



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

# MOODLE E TEAM BASED LEARNING: UN TEMPLATE, UN'ESPERIENZA



Sabrina Papini, Alessandro Muiesan

CTU - Centro per l'innovazione didattica e le tecnologie multimediali

# All'origine della nostra esperienza



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI MILANO

## Linee strategiche per la didattica:

Supporto all'adozione di strategie di didattica attiva e collaborativa



BIOID



Biometra per  
l'innovazione  
didattica

## Workshop sul Team-Based Learning™ (TBL)

Organizzato con il supporto del Gruppo di Faculty Development dell'Ateneo e in collaborazione con il BIOID



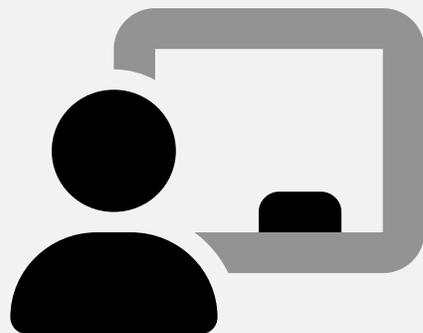
## Corsi di Studio di Area sanitaria

Immediato interesse per la metodologia

**MA**

Alcune perplessità in merito alle modalità di gestione

# La richiesta dei docenti



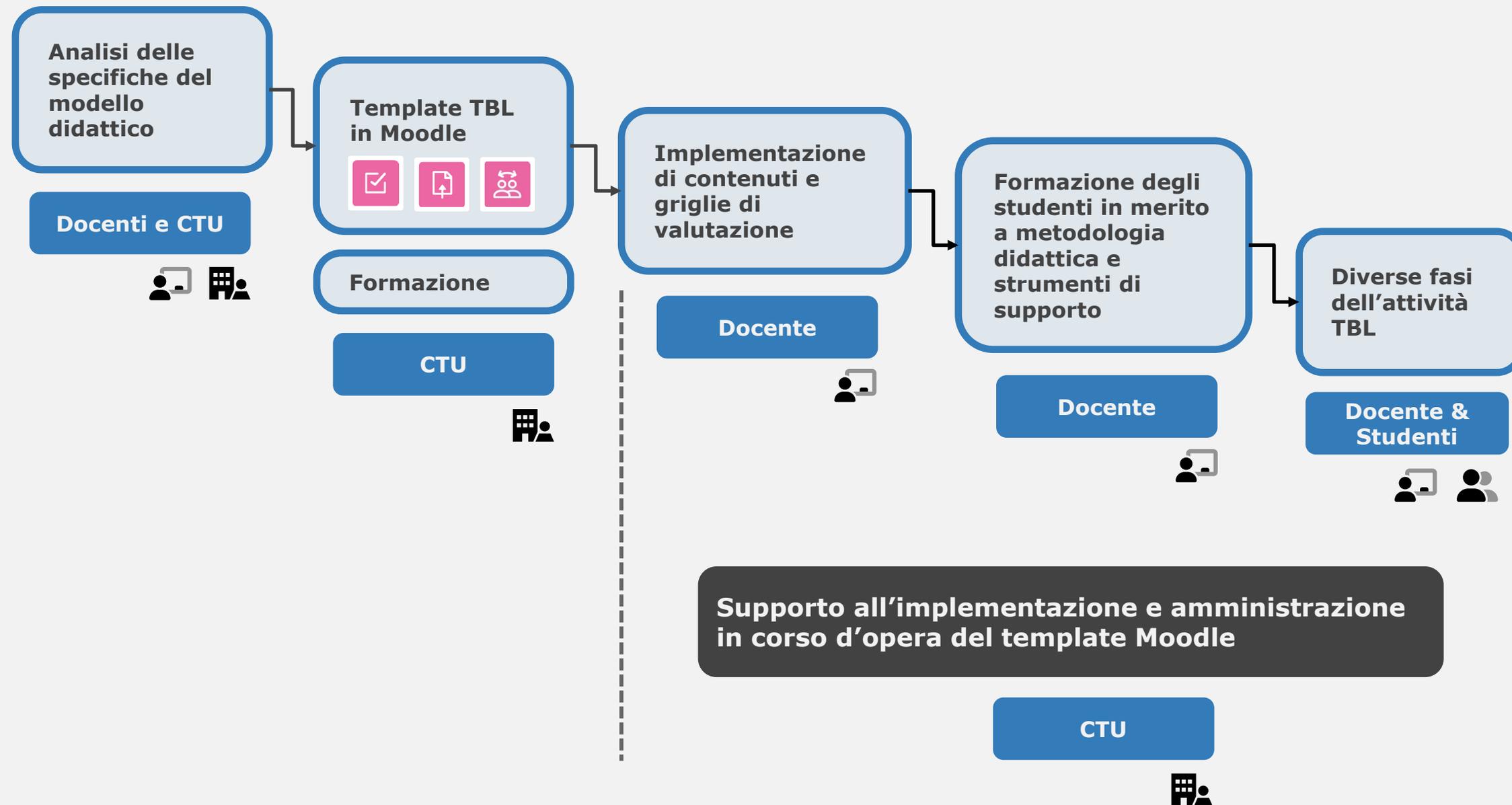
## **TBL** in ambiente digitale

How to?

### **Esigenze generali:**

- Mantenere inalterati i fondamenti del modello e la sua efficacia ai fini dell'apprendimento degli studenti
- Sostituire i tradizionali supporti cartacei con un ambiente didattico digitale
- Ambiente digitale di facile gestione per il docente
- Strumenti di semplice utilizzo anche per gli studenti

# Lo sviluppo della soluzione



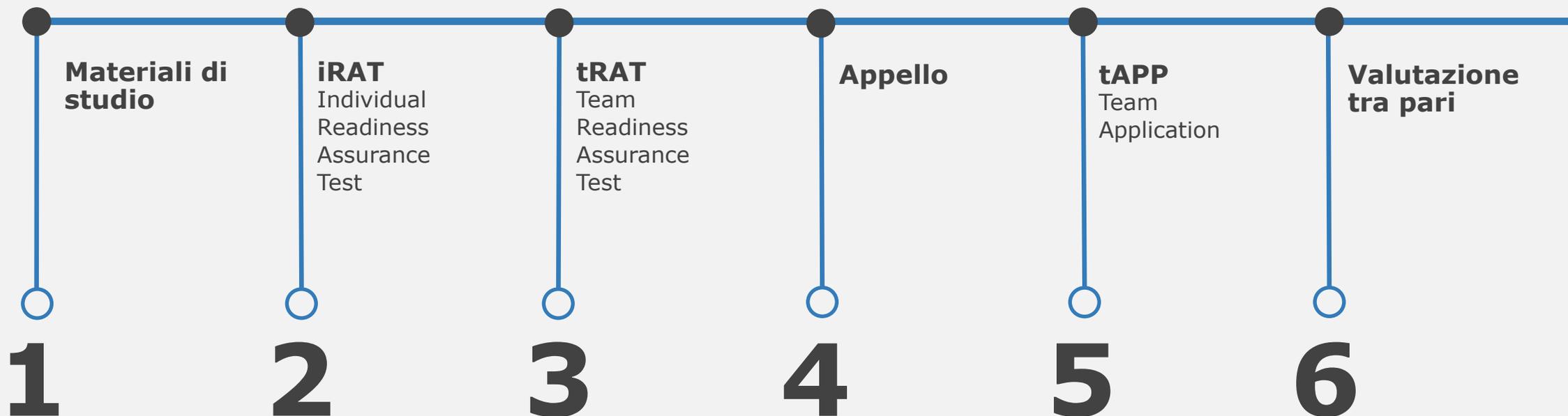
## Fase 0 - Formazione Gruppi

Il docente suddivide la classe in gruppi.  
Viene eletto un capo gruppo

**Gruppi separati**

## Valutazione

Durante lo svolgimento delle fasi della TBL il docente propaga le valutazioni del Gruppo (ove necessario)

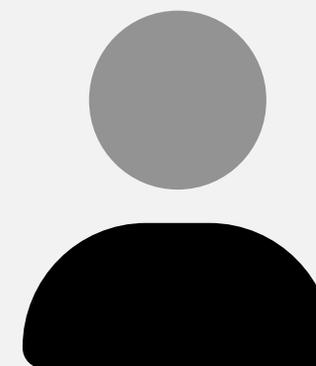


## CARTELLA



Studio individuale dello studente

Prima delle attività in aula



## 2 Quiz iRAT

### QUIZ



Comportamento della domanda:  
Feedback differito

Opzioni di revisione:  
Nessuna

### DOMANDE A RISPOSTA MULTIPLA

4 opzioni per domanda  
una sola alternativa

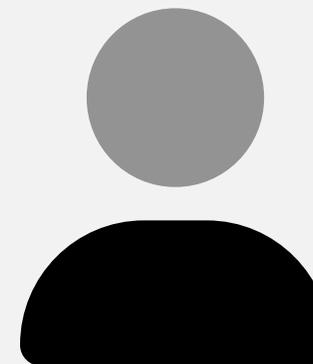
Punteggio: 3

Penalità per ogni scelta sbagliata: 33%

### Punteggio domanda

3 punti per risposta corretta

0 punti per risposta errata



## QUIZ



Comportamento della domanda:  
**Modo Adattivo**

Opzioni di revisione:  
Valutazione

## DOMANDE A RISPOSTA MULTIPLA

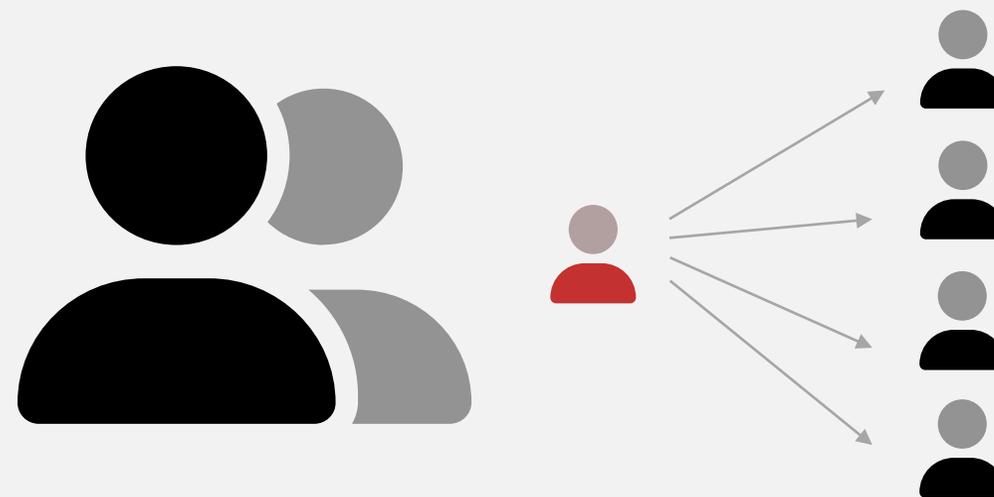
4 opzioni per domanda  
una sola alternativa

Punteggio: 3

**Penalità per ogni scelta sbagliata: 33%**

## Punteggio domanda

1	2	3	4+
3	2	1	0



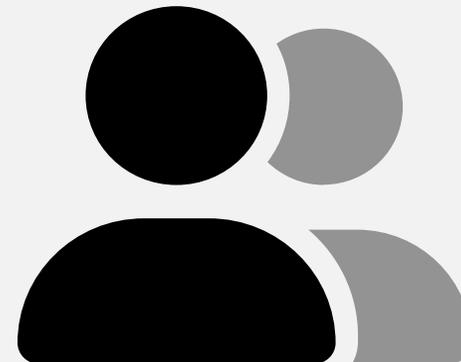
## COMPITO



Tipo di consegne: testo online  
Impostato per consegna di gruppo

## DISCUSSIONE

In aula  
Nessuna valutazione



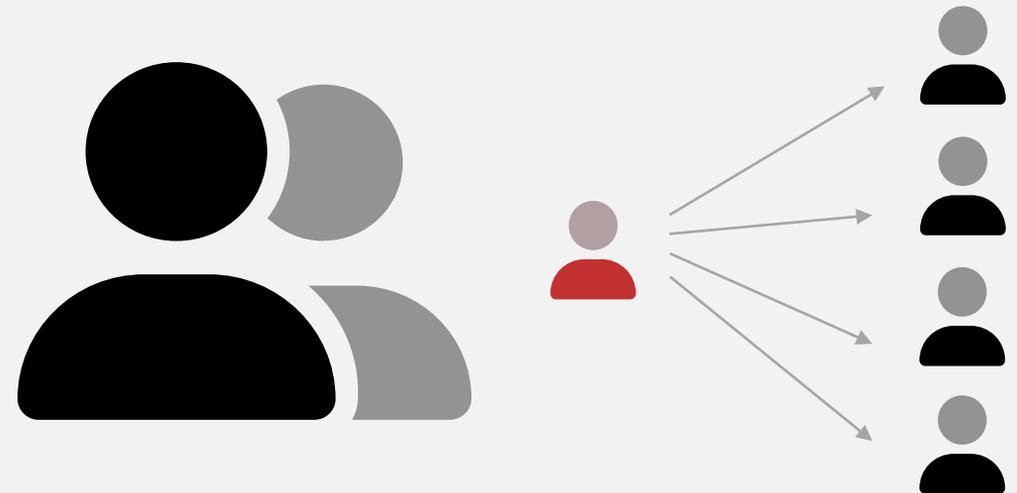
# 5 Quiz tAPP

## QUIZ



Comportamento della domanda:  
Feedback differito

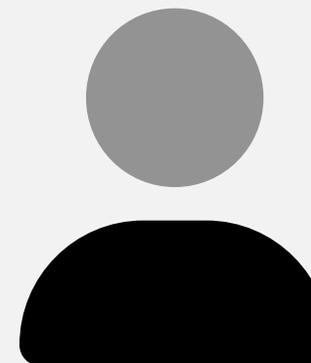
Opzioni di revisione:  
Lo studente vede la valutazione



## WORKSHOP



- Griglia di valutazione
- Consegna per attivazione (Eventualmente da fare prima dell'iRAT)
- Distribuzione consegne per valutazione (gruppi separati)
- Valutazione dei compagni di gruppo



# Al termine dell'attività

## REGISTRO DI VALUTAZIONE

Quadro di sintesi dei punteggi conseguiti delle attività individuali e di gruppo.

Possibilità di utilizzarli per la valutazione formativa.



## QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE



Percezioni degli studenti rispetto a:

- modello didattico
- attività svolte
- ambiente didattico digitale

## PUNTI DI FORZA



- Lavoro sinergico tra docenti e CTU
- Template di semplice utilizzo per i docenti
- Maggiore interazione tra docenti e studenti così come tra pari

## PUNTI DI DEBOLEZZA



- Prima esperienza di utilizzo
- Maggior onere di generazione dei contenuti e di gestione delle attività didattiche
- Maggiore complessità di gestione della fase della valutazione tra pari

## OPPORTUNITA'



- Possibilità di replicare e di estendere l'esperienza
- Sviluppo di uno showcase di spiegazione del modello
- Possibilità di identificare in futuro nuove soluzioni per la gestione di tApp e Valutazione tra pari

## RISCHI



- Mancato ritorno degli sforzi compiuti
- Oneri di gestione della formazione dei diversi docenti