



SVILUPPARE L'AUTOVALUTAZIONE CON MOODLE: UN ESEMPIO DI PROBLEM SOLVING NELL'AMBITO DELLA MATEMATICA

Alice Barana, Giulia Boetti, Cecilia Fissore, Marina Marchisio Conte 15 dicembre 2023















L'AUTOVALUTAZIONE

« La valutazione o il giudizio sul valore della propria prestazione e identificazione dei propri punti di forza e debolezza, nella prospettiva di migliorare i propri risultati di apprendimento »

(Klenowski, 1995)







L'AUTOVALUTAZIONE NELLA LETTERATURA



Molte evidenze sullo sviluppo delle abilità personali



Forma un sapere duraturo e effettivo



Ruolo centrale dello studente



Preparare gli studenti al processo di autovalutazione per renderla efficace



IL PROGETTO DIGITAL MATH TRAINING ITALIA 2023

Finanziato dalla Fondazione CRT, coinvolge oltre 3000 studenti e studentesse delle scuole secondarie di secondo grado

Prevede un percorso in piattaforma con attività di tutorato, forum di discussione e problemi da risolvere



I problemi proposti sono contestualizzati alla realtà e devono essere risolti utilizzando un Ambiente di Calcolo **Evoluto** (ACE)

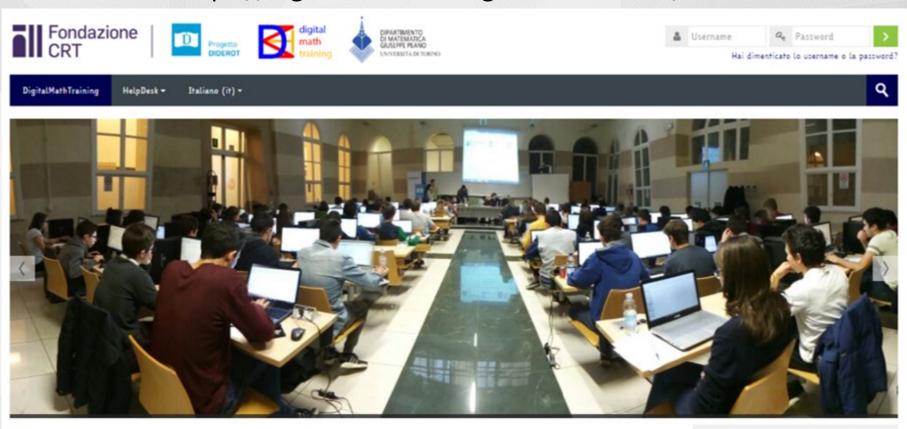
I problemi vengono valutati dai tutor e dagli studenti secondo criteri prestabiliti



PIATTAFORMA MOODLE INTEGRATA moodemoot **DEL PROGETTO DMT**



https://digitalmatetraining.i-learn.unito.it/



Il progetto

Il Progetto Digital Mate Training, DMT, viene proposto e coordinato dal Dipartimento di Matematica Giuseppe Peano dell'Università di Torino, responsabile scientifica Professoressa Marina Marchisio, e si inserisce nell'ambito del progetto Diderot della Fondazione CRT, grazie al quale tutte le scuole primarie e secondarie del Piemonte e della Valle d'Aosta possono integrare i propri piani di offerta formativa con un ricco programma di lezioni, laboratori, spettacoli, mostre e visite

La vera cosa importante nella scienza non è tanto scoprire nuovi fatti,ma piuttosto nuovi modi di pensarli.

(William Henry Bragg)





Training online







DOMANDE DI RICERCA

Come si possono progettare attività Moodle per sviluppare l'autovalutazione in attività di problem solving in matematica?

Esiste una relazione tra la valutazione data dai tutor e l'autovalutazione da parte degli studenti?





L'AUTOVALUTAZIONE NEL PROGETTO DMT

Determinare i criteri di valutazione

Rubrica di valutazione commentata e condivisa in piattaforma

Mostrare come applicare i criteri stabiliti e chiarire cosa si intende per buona prestazione

Creazione della sezione «Preparati al training!» e pubblicazione di proposte di soluzione

Fornire feedback agli studenti

Elaborazione di **commenti e suggerimenti personalizzati** da parte dei tutor

Incoraggiare all'utilizzo dell'autovalutazione

Assegnazione di 3 DMC per ogni questionario di autovalutazione completato





LA RUBRICA DI VALUTAZIONE



E' composta da **5 indicatori:** comprendere, individuare, sviluppare, argomentare, utilizzo dell'ACE



A ogni indicatore viene assegnato un punteggio, corrispondente a un **livello tra 1 e 4**



Il punteggio massimo è di 100 Digital Math Coin (DMC)





INDICATORE	INDICATORI	Livelli (Punti)	DESCRITTORI
Comprendere Analizzare la		L1 (0-3)	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli i) opportuni collegamenti tra le informazioni e utilizza i codici matematici in maniera insufficiente e/o con gravi errori.
problematica, rappresentar		Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette degli errori nell'interpretarne alcuni, nello stabilire i collegamenti e/o nell'utilizzare i codici matematici.	
interpretarli e tradurli in linguaggio		L3 (9-13)	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste riconoscendo ed ignorando gli eventuali distrattori; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze e/o errori.
matematico.		L4 (14-18)	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste, ignorando gli eventuali distrattori; utilizza i codici matematici grafico—simbolici con grande padronanza e precisione, pur se con qualche lieve inesattezza, tale da non inficiare, tuttavia, la comprensione complessiva della situazione problematica.





RUBRICA DI VALUTAZIONE IMPLEMENTATA SU MOODLE PER I VALUTATORI O Visualizza la descrizione dei criteri ai valutatori

Individuare Mettere in campo strategie risolutive attraverso una modellizzazione del problema e individuare la strategia più adatta. L4: Attraverso congetture effettua, con padronanza, chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore i modelli noti e ne propone di nuovi. Dimostra originalità e creatività nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione gli strumenti formali opportuni. /21

 Visualizza la descrizione dei criteri ai valutatori Nascondi la descrizione dei criteri al valutatore 						
 Visualizza la descrizione dei criteri agli studenti Nascondi la descrizione dei criteri agli studenti 						
Stato del flusso di lavoro 3 della valutazione						
Rilasciata						
Voto nel Registro valutatore 40						
Commenti						





RUBRICA NEL QUESTIONARIO DI AUTOVALUTAZIONE PER GLI STUDENTI

Autovalutati!

I problemi che consegni vengono valutati con un'apposita griglia di valutazione (molto simile a quella utilizzata nella seconda prova di maturità del liceo scientifico).

Puoi vedere la rubric di valutazione cliccando qui. Il tuo problema viene guardato sotto 5 punti di vista diversi, gli "indicatori", e per ogni indicatore il tuo problema viene classificato in un livello, dal più basso (Livello 1), al più alto (Livello 4). Nella rubric trovi tutte le descrizioni degli indicatori e dei livelli.

Il quali livelli classificheresti la tua soluzione? Prova a rispondere alle seguenti domande.

Quanto pensi di aver compreso - e dimostrato di aver compreso - la situazione presentata nel problema?	•	0	0	0	0
A che livello hai individuato e descritto una strategia per risolvere il problema?	O	0	0	0	0
A che livello hai hai sviluppato il procedimento risolutivo da te evidenziato?	0	0	0	0	0
Hai argomentato in modo chiaro e dettagliato i passaggi effettuati?	0	0	0	0	0
Quanto ritieni efficace l'utilizzo che hai fatto di Maple?	0	0	0	0	0

Hai incontrato particolari difficoltà nel risolvere questo problema?

Da 1 a 100 che punteggio daresti alla tua soluzione?



METODOLOGIA DI RICERCA

Raccolta dei risultati ottenuti dagli studenti delle classi terze nell'A.S. 2020/2021 (182 partecipanti)

Per ogni problema, sono stati considerati solo gli studenti che hanno risolto il problema e compilato il questionario di autovalutazione

Verifica dell'**affidabilità** della valutazione dei tutor e dell'autovalutazione per gli 8 problemi calcolando il coefficiente alpha di Cronbach

Analisi dati per verificare l'efficacia dell'autovalutazione





I dati di valutazione considerati sono affidabili

	α di Cronbach per tutor	α di Cronbach per student
Problema 1	0,88	0,69
Problema 2	0,86	0,74
Problema 3	0,95	0,91
Problema 4	0,95	0,92
Problema 5	0,96	0,91
Problema 6	0,92	0,89
Problema 7	0,99	0,95
Problema 8	0,93	0,90





Gli studenti si sono tendenzialmente sottovalutati

	Numero Studenti	Comprendere	Individuare	Sviluppare	Argomentare	Utilizzo dell'ACE
Problema 1	116	+0,48	+0,78	+0,65	+0,43	+0,83
Problema 2	120	+0,83	+0,64	+0,45	+0,45	+0,57
Problema 3	110	+0,66	+0,67	+0,54	+0,23	+0,60
Problema 4	105	+0,67	+0,56	+0,51	+0,60	+0,53
Problema 5	76	+0,53	+0,59	+0,49	+0,50	+0,68
Problema 6	82	+0,65	+0,38	+0,37	+0,39	+0,57
Problema 7	60	+0,57	+0,73	+0,58	+0,70	+0,60
Problema 8	58	+0,64	+0,38	+0,41	+0,52	+0,62





C'è una correlazione tra autovalutazione e valutazione piuttosto forte a partire dal terzo problema

	Coefficiente di Pearson	p-value	
Problema 1	0,407	<0,001	
Problema 2	0,259	0,004	
Problema 3	0,731	<0,001	
Problema 4	0,535	<0,001	
Problema 5	0,556	<0,001	
Problema 6	0,615	<0,001	
Problema 7	0,735	<0,001	
Problema 8	0,515	<0,001	





Esiste una relazione tra la valutazione data dai tutor e l'autovalutazione

	Comprendere	Individuare	Sviluppare	Argomentare	Utilizzo dell'ACE
	Pearson (p-value)				
Problema 1	0,356 (<0,001)	0,243 (0,009)	0,300 (0,001)	0,269 (0,004)	0,390 (<0,001)
Problema 2	0,074 (0,422)	0,200 (0,029)	0,277 (0,002)	0,182 (0,046)	0,322 (<0,001)
Problema 3	0,652 (<0,001)	0,639 (<0,001)	0,632 (<0,001)	0,525 (<0,001)	0,609 (<0,001)
Problema 4	0,379 (<0,001)	0,411 (<0,001)	0,460 (<0,001)	0,488 (<0,001)	0,469 (<0,001)
Problema 5	0,404 (<0,001)	0,509 (<0,001)	0,518 (<0,001)	0,307 (0,007)	0,477 (<0,001)
Problema 6	0,483 (<0,001)	0,468 (<0,001)	0,553 (<0,001)	0,256 (0,020)	0,488 (<0,001)
Problema 7	0,662 (<0,001)	0,653 (<0,001)	0,740 (<0,001)	0,576 (<0,001)	0,740 (<0,001)
Problema 8	0,228 (0,086)	0,421 (0,001)	0,465 (<0,001)	0,346 (0,008)	0,465 (<0,001)



CONCLUSIONI



L'autovalutazione è stata proposta in attività di problem solving nell'ambito della matematica sulla piattaforma Moodle

E' applicabile anche in altri contesti tramite la creazione di un questionario Moodle sulla base di una opportuna rubrica di valutazione, che rende replicabile l'attività

E' emerso che esiste una correlazione positiva tra l'autovalutazione degli studenti e le valutazioni dei tutor, particolarmente forte a partire dal terzo problema

Le attività digitali proposte nell'ambito della formazione online sulla piattaforma Moodle sono state efficaci per allenare i partecipanti ad autovalutare il proprio lavoro





GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

alice.barana@unito.it giulia.boetti@unito.it cecilia.fissore@unito.it marina.marchisio@unito.it